

THE LATINO/LATINA ROUNDTABLE PROJECT

of the Center for Lesbian and Gay Studies in Religion and Ministry

Ni Juicio, Ni Condena:

Leyendo de Nuevo los
Textos Bíblicos
Sobre la Homosexualidad



Ni Juicio, Ni Condena: Leyendo de nuevo los textos bíblicos sobre la homosexualidad

Este folleto es para ti, para tu familia y para tu iglesia.

Las explicaciones que siguen, sobre cómo interpretar la Biblia y sobre cada uno de los textos bíblicos, representan lo que hoy día cree y enseña la inmensa mayoría de los/as especialistas bíblicos/as de todo el mundo.

En otras palabras, las interpretaciones y explicaciones que aquí te presentamos son interpretaciones y explicaciones correctas, comunes y mayoritarias para entender los textos de la Biblia que se han usado en relación a la homosexualidad.

1. Hay que evitar hablar en singular. Hay que evitar pensar que solamente ha habido **un** cristianismo, **una** respuesta cristiana a la homosexualidad o **una** manera de entender la homosexualidad entre cristianos/as.¹

- a. A lo largo de los veinte siglos de historia cristiana, las reacciones a la homosexualidad no han sido siempre las mismas.
- b. Desde las reformas protestantes del siglo XVI hasta hoy las reacciones de las diferentes denominaciones no-católicas tampoco han sido las mismas. En la historia de la iglesia católica y de otras iglesias también ha habido una variedad grande de reacciones a la homosexualidad.
- c. Por eso **no** se puede decir que el cristianismo (“en singular”) tiene ésta o aquella reacción a la homosexualidad.
- d. Hay que reconocer que hay varias maneras de ser cristiano/a, y que cada una de estas maneras de ser cristiano/a ha tenido más de una reacción a la homosexualidad.
- e. También hay que reconocer que tampoco hay una manera cristiana de entender o vivir lo que es homosexualidad.
- f. Nadie, ni ninguna denominación, tiene el monopolio de lo que significa ser cristiano/a.

¹ En estas páginas entendemos por “cristiano/a” todo aquél o aquélla que se auto-identifique como “seguidor de” o “creyente en” Cristo. Iglesias cristianas, por lo tanto, son todas: católica, luterana, metodista, episcopal, presbiteriana, evangélica, pentecostal, etc.

g. Nadie, ni ninguna denominación, tiene la única interpretación cristiana posible sobre la homosexualidad.

2. Muchos/as cristianos/as apelan a textos de la Biblia para juzgar y condenar la homosexualidad y a los/as homosexuales. Pero antes de permitir ese uso de los textos de la Biblia, hay que reconocer todo lo siguiente:

a. Ningún texto de la Biblia se escribió en español o en inglés. Todas las Biblias modernas no son más que traducciones. Por eso hay que enfatizar que...

i. Las *traducciones* no son la Biblia ni son partes de la Biblia.

ii. Las traducciones son apenas esfuerzos humanos para recobrar el sentido que los autores originales y sus primeros lectores les dieron a sus textos.

iii. Las traducciones también son esfuerzos humanos para entender hoy lo que los textos bíblicos puedan ofrecernos.

iv. Como todo esfuerzo humano, en consecuencia, toda traducción es limitada, no siempre acertada y a veces equivocada, y sujeta a las mismas circunstancias que cualquier otro esfuerzo humano.

b. Todas las traducciones fueron hechas por traductores, que eran o son partes de **sus** respectivas sociedades y culturas. Ningún traductor deja de ser parte de **su** sociedad y cultura cuando traduce los textos de la Biblia.

c. Por eso no existe, ni ha existido, ni existirá traductor alguno de la Biblia que no sufra **también** de los prejuicios, presuposiciones y limitaciones de su cultura, de su sociedad y de su religión (... y de su género y orientación sexual, de su raza y clase social, etc.), aunque no se dé cuenta de ello. No existe, ni ha existido una sociedad o una cultura sin prejuicios y limitaciones (porque no existe sociedad o cultura perfecta o sin pecado... por eso es que no puede existir traducción de la Biblia que no tenga sus prejuicios y limitaciones).

d. Todos los textos de la Biblia originalmente se escribieron en hebreo clásico (el Antiguo Testamento, también conocido como "la Biblia hebrea") o en griego koiné (el Nuevo Testamento). Ninguno de estos dos idiomas se hablan o usan hoy en ninguna parte del mundo (por ningún pueblo, sociedad o cultura). El hebreo clásico y el griego koiné son idiomas muertos desde hace muchos siglos. Entre otras cosas esto significa que no hay nadie vivo hoy día que pueda

- clarificarles a los traductores todos los detalles, significados y usos de todas las palabras, ideas, usos o expresiones del hebreo clásico o del griego koiné.
- e. Todos los textos de la Biblia se escribieron en culturas, contextos, circunstancias, sociedades y tiempos muy diferentes a las nuestras:
 - i. Todos los textos del Nuevo Testamento se escribieron hace alrededor de 2,000 años. Los escribieron numerosos autores, en diferentes lugares de lo que hoy son Palestina, Israel, Líbano, Siria, Jordania, Turquía, Egipto, Grecia e Italia.
 - ii. Todos los textos del Antiguo Testamento se escribieron hace 2,200 á 3,000 años. Los escribieron numerosos autores, en diferentes lugares de lo que hoy son Palestina, Israel, Líbano, Siria, Jordania, Iraq, Irán y Egipto.
 - f. Toda traducción moderna de la Biblia es, por lo tanto, una interpretación y una aproximación del significado de lo escrito hace por lo menos 2,000 años, en idiomas muy diferentes, y en culturas y circunstancias también muy diferentes a las nuestras.
 - g. Para poder hacer una traducción moderna de la Biblia, que no falsifique el sentido original de los textos, es necesario que se busque y se traduzca lo que los autores originales quisieron decir.
 - h. Buscar el sentido original de los textos requiere que se conozcan el significado original de las palabras y las expresiones, que se conozcan las culturas y circunstancias, y que se conozcan y respeten los usos y costumbres típicos de los lugares donde se escribieron los textos originales.
 - i. No se vale falsificar o adulterar el sentido original de los textos de la Biblia para obligarlos a “encajar” en ideas o doctrinas que hoy nos parezcan mejores. Porque hay iglesias o personas hoy que creen o dicen que un texto bíblico significa “tal”, **no por eso** ese texto bíblico significa “tal”—primero hay que ver qué es lo que pudo o no significar ese texto en la época, lugar y circunstancias donde se escribió y para la comunidad en la que se escribió.
 - i. Porque hoy hay iglesias o personas de fe que creen que algo es de cierta manera, eso no hace que sea verdadero. La sinceridad no es lo que se cuestiona, sino el conocimiento seguro y sólido.
 - ii. Si se cree que la Biblia está inspirada por Dios, entonces hay que **respetar lo**

que **de hecho dice la Biblia** (sin imponerle a la Biblia otros significados que queremos leer hoy en los textos, o significados que la Biblia no tiene porque no los pudo tener).

j. Aunque es imposible garantizar que se comprende todo lo que los autores originales quisieron decir, no hay otra alternativa que estudiar y aprender a interpretar con los pies en la historia, en las ciencias y en especialistas respetados/as... a no ser que se quiera correr el riesgo, casi seguro, de malentender y falsificar textos escritos hace varios miles de años, en otras culturas, sociedades y contextos religiosos.

3. Los textos del Antiguo Testamento (= Biblia hebrea) que frecuentemente se usan para condenar la homosexualidad son:

Génesis 19: 1-11. (Esta es la historia de cómo los habitantes de Sodoma pretenden abusar de dos huéspedes de Lot en esa ciudad. El texto sigue con la destrucción de toda la ciudad por sus muchos pecados.)

a. Todos/as los/as intérpretes serios/as de la Biblia, y de todas las denominaciones cristianas principales, reconocen que este texto del libro del Génesis no tiene nada que ver con la homosexualidad.

b. El pecado y abuso de los habitantes de Sodoma fue contra la hospitalidad: porque en el mundo antiguo la hospitalidad era una obligación sagrada.

c. Ningún autor del Antiguo Testamento ni ningún autor del Nuevo Testamento interpreta Génesis 19 en referencia a la homosexualidad, y ningún autor bíblico usa Génesis 19 para hablar de la homosexualidad.

d. Ni siquiera durante la mayor parte de la Edad Media se pensó que Génesis 19 se refería a la homosexualidad: solamente a partir del siglo XI es que empieza a decirse (y por razones enteramente políticas e ideológicas) que el pecado de Sodoma tenía que ver con la homosexualidad.

e. En otras palabras, Génesis 19 (la historia de Sodoma) no dice nada sobre la homosexualidad.

I Reyes 14:24. "Incluso hubo hombres afeminados en aquel país que renovaron todas las abominaciones de las gentes que Yavé había expulsado ante los hijos

de Israel”.

- a. Este versículo es parte de un texto que habla del reinado de Roboam, hijo de Salomón y rey de Judá. Roboam fue tan mal rey que su mal gobierno provocó la división de Israel en dos reinos independientes.
- b. El texto fuertemente critica a Roboam por su mal gobierno, por su actitud prepotente y por haber provocado la desunión entre los miembros del pueblo de Israel.
- c. Como parte de esa crítica feroz a Roboam, el texto hace una lista de todos los pecados que aparecieron entre los israelitas durante el reinado de Roboam y por causa de su mal gobierno. Al final de la lista es que aparece este versículo.
- d. Antes de que el pueblo de Israel se estableciera permanentemente en lo que llegó a ser su tierra, esta región estaba habitada por pueblos que practicaban la “prostitución sagrada” como parte de su religión: creían que si tenían sexo con prostitutas o prostitutos “sagrados” (que eran como sacerdotes y sacerdotisas de los dioses) en los templos de sus dioses, esto los uniría más a los dioses y contribuiría al progreso del pueblo.
- e. La “prostitución sagrada” en los templos incluía a hombres y mujeres (como prostitutos o prostitutas). Lo más común era que los hombres que funcionaban como “prostitutos sagrados” en los templos no fueran homosexuales.
- f. La palabra que el texto original en hebreo emplea para referirse a estos hombres es la palabra hebrea para “prostituto” (masculino), y por eso debe traducirse al español como “prostituto” y no como “afeminado”.
- g. Las “abominaciones” a las que el texto se refiere son, precisamente, las prácticas de la “prostitución sagrada” en los templos de los pueblos a quienes pertenecía la tierra antes que llegara el pueblo de Israel.
- h. El pecado de Roboam fue haber permitido que se reanudara la religión (con la “prostitución sagrada”) de los pueblos anteriores a Israel. De esto se trata este texto y, por lo tanto, no tiene nada que ver con la homosexualidad (¡porque ni los “prostitutos sagrados” eran homosexuales!).

Deuteronomio 23:18. “No habrá entre las hijas de Israel prostituta sagrada, ni prostituto sagrado entre los hijos de Israel”.

- a. Este versículo y el que le sigue son prohibiciones contra la “prostitución sagrada”, que se explicó arriba.
- b. Su intención es prohibir las religiones paganas de los vecinos de Israel y de los pueblos que vivían en la tierra que luego ocupó Israel. Secundariamente también se prohíbe la prostitución en sí.
- c. Pero este texto, claramente, no tiene nada que ver con la homosexualidad.

Levítico 18:22. “No te acostarás con un hombre como se hace con una mujer: esto es una cosa abominable”.

Levítico 20:13. “Si un hombre se acuesta con un varón, como se acuesta con una mujer, ambos han cometido una infamia: los dos morirán y serán responsables de su muerte”.

- a. El capítulo 20 de Levítico lo compone una larga lista de castigos por las faltas que se nombran (en otra larga lista) en los capítulos 17, 18 y 19. Por eso ambos textos hay que entenderlos en conjunto. Ambos versículos se refieren a lo mismo.
- b. Todos estos capítulos de Levítico explican la necesidad de “pureza ritual” entre los judíos: sin “pureza ritual” no pueden orar ni ofrecer sacrificios a Dios en su templo. El libro de Levítico enfatiza mucho y se concentra en estas cuestiones de “pureza ritual”.
- c. Las referencias a hombres que se acuestan con hombres, por lo tanto, son parte de la enseñanza sobre “pureza ritual” y de los requisitos necesarios para mantenerla. En otras palabras, si un hombre se acuesta con otro hombre (dice Levítico) ambos pierden la “pureza ritual”. Es también evidente que la sociedad israelita antigua, muy patriarcal, entendía la “pureza ritual” como principalmente algo que los hombres garantizaban... las mujeres (por causa de la menstruación) quedaban completamente fuera.
- d. La falta de “pureza ritual” era un obstáculo sumamente serio a la práctica de la religión de Israel: era un pecado sumamente grave, con consecuencias legales, políticas y sociales, además de consecuencias religiosas.
- e. La falta de “pureza ritual” era un gran peligro para la existencia de Israel

pueblo, y era por eso que quienes causaban o aumentaban la falta de “pureza ritual” tenían que ser eliminados.

- f. La larga lista de faltas contra la “pureza ritual” (que aparece en los capítulos 17, 18 y 19, seguidos por la lista de castigos en el capítulo 20) establece los comportamientos aceptables e inaceptables para el pueblo de Israel, porque Israel es un pueblo que Dios ha elegido. Tienen que ser un pueblo “limpio” porque sólo ellos saben quién es el único Dios y con qué ritos Dios debe ser adorado.
- g. Pero la larga lista de faltas y castigos (y de otros comportamientos exigidos) refleja la cultura y circunstancias de la época (alrededor del año 1,000 antes de Cristo—es decir, de hoy hace al menos 3,000 años).
 - i. La lista prohíbe ciertos alimentos, exige que se ofrezcan sacrificios ante la puerta de la Tienda de las Citas, prescribe cómo deben hacerse los sacrificios y cómo disponer de sangre y carne, etc., etc.
 - ii. La lista prohíbe el incesto y el sacrificio de niños a dioses paganos, y también ordena cómo cosechar, hacer obras de caridad, pasar juicios justos, etc., etc.
 - iii. En otras palabras, hay cosas recomendadas y prohibidas que quizás hoy tengan algún valor, mientras que otras cosas (como sacrificios ante la puerta de la Tienda de las Citas) no tienen hoy valor ninguno.
 - iv. Para poder distinguir entre lo útil y lo que ya no sirve, hay que entender lo que significaba cada recomendación o prohibición en su época y en su contexto. De lo contrario se puede estar violando la intención original de los autores.
- h. En la época de Levítico (tiempo de conquista, de organización nacional y de cultura patriarcal y machista), la seguridad nacional del pueblo exigía que se fuera “muy hombre”.
 - i. Esto hizo que entre las muchísimas prohibiciones se incluyera una que decía que no se podía permitir que hombres se comportaran “como si fueran mujeres”... tenían que ser “machos”, porque la seguridad del pueblo en ese momento lo exigía y porque la cultura judía de esa época no permitía variación alguna a la norma machista. Rituales conducidos correctamente exigían “pureza” y, en ese momento de la historia del pueblo israelita, entendían que solamente los va-

rones muy “machos” podían ser “puros” y así garantizar la seguridad nacional (que, en su cultura, creían que dependía de la adoración correcta de Dios).

- j. Hay que entender que cuando se escribió el libro de Levítico la preocupación mayor era acabar con la “impureza ritual” y con la “prostitución sagrada”. La preocupación no era ni podía ser la homosexualidad como hoy se la entiende.
- k. Estos textos de Levítico, por lo tanto, no tienen nada que ver con la homosexualidad como tal.

Si comprendemos que hay normas y prohibiciones en el Antiguo Testamento que no tienen vigencia hoy día (por las transformaciones culturales que ha habido, y porque el cristianismo no está sujeto al judaísmo), entonces es muy importante entender que hoy no se puede juzgar con los criterios y leyes de hace 3,000 años. No se pueden violar los significados de los textos originales y no se pueden ignorar los contextos y circunstancias que han cambiado profundamente a lo largo de 3,000 años.

4. Los textos del Nuevo Testamento que frecuentemente se usan para condenar la homosexualidad son:

I Corintios 6:9. “¿No saben que los injustos no heredarán el Reino de Dios? No se engañen: ni los que tienen relaciones sexuales prohibidas, ni los que adoran a los ídolos, ni los adúlteros, ni los homosexuales...”.

I Timoteo 1:10. (La Ley fue instituida no para los buenos sino para los pecadores:) “... para los adúlteros y para los que tienen relaciones homosexuales o con niños, para los mentirosos...”.

- a. El primer texto, de la primera carta a los Corintios, lo escribió San Pablo. El segundo texto, de la primera carta a Timoteo, fue escrita por un discípulo de Pablo en la generación siguiente a éste.
- b. Ambos textos, en el original, usan la palabra griega *malakoi* (en plural; *malakós* en singular) donde las traducciones modernas dicen “homosexuales”.
- c. Pero la palabra *malakoi* (*malakós*) no significaba “homosexuales” sino “indecentes” o “inmorales”. Lo más fuerte era “masturbadores”. Pero nunca significó “homosexuales” ni incluyó jamás referencia alguna a la homosexualidad.

- d. El mundo del Nuevo Testamento conocía la homosexualidad, pero ni Pablo ni sus discípulos emplearon los términos que, en su época, todo lector hubiera entendido claramente como refiriéndose a la homosexualidad. En ningún lugar del Nuevo Testamento aparece ninguna de estas palabras claramente conocidas.
- e. Ninguno de estos dos textos, por lo tanto, tiene nada que ver con la homosexualidad.

Romanos 1:26-27. (Porque prefirieron la mentira a la verdad:) "... ahora sus mujeres cambian las relaciones sexuales normales por relaciones contra la naturaleza. Los hombres, asimismo, dejan la relación natural con la mujer y se apasionan los unos por los otros: practican torpezas varones con varones..."

- a. Este texto es de la carta a los Romanos, escrita por San Pablo. En el primer capítulo (entre otras cosas) el autor habla del juicio de Dios contra la humanidad que ha preferido seguir y creer la mentira en vez de seguir y creer la verdad.
- b. Pablo ofrece ahí una serie de ejemplos y consecuencias de seguir la mentira en vez de la verdad. Entre esos ejemplos y consecuencias están los versículos citados.
- c. Hay que recordar:
 - i. Que Pablo no cree que los/as cristianos/as están obligados a seguir las normas y prohibiciones de la Ley judía. En ninguno de sus escritos Pablo cita o menciona ninguno de los textos del Antiguo Testamento que algunos hoy quieren creer que se refieren a la homosexualidad.
 - ii. Que el capítulo 15 del libro de los Hechos de los Apóstoles (contemporáneo de San Pablo) dice explícitamente qué es lo que los/as cristianos/as de origen no judío deben evitar si quieren ser cristianos/as—y en ninguna parte menciona a la homosexualidad.
- d. En Rom. 1: 26-27 el autor (Pablo) está refiriéndose a heterosexuales que, sin ser homosexuales, se comportan como si lo fueran.
- e. Era costumbre bastante difundida en el imperio romano que hombres (y a veces mujeres) heterosexuales, casados/as, se involucraran en relaciones homosexuales para avanzar sus carreras políticas, económicas o militares. Estas relaciones homosexuales no eran necesariamente con personas que lo fueran

(frecuentemente eran personas heterosexuales, casadas, teniendo relaciones homosexuales con personas heterosexuales, también casadas).

- f. Esa es la costumbre que San Pablo condena. Porque para él era “contra la naturaleza” el comportamiento homosexual de una persona heterosexual.
- g. Pero en ninguna parte Pablo dice nada sobre el comportamiento homosexual de quien lo es.
- h. Es interesante notar que Pablo usa la misma palabra que empleó para decir que el comportamiento homosexual de heterosexuales no es “natural” cuando (en el capítulo 11) habla del comportamiento de Dios con los no-judíos.
- i. En la carta a los Romanos, en ninguna parte, se hace referencia a la homosexualidad como hoy se la entiende.
- j. Como el autor de estos dos versículos de la carta a los Romanos habla del juicio de Dios contra la humanidad que ha preferido seguir y creer la mentira en vez de seguir y creer la verdad, resulta lógicamente imposible creer que Pablo (el autor) pueda recomendar que homosexuales (que son homosexuales “por naturaleza”) vivan de la mentira haciéndose pasar por heterosexuales: esto sería totalmente contrario al mensaje que Pablo quiere dar.

En ningún lugar del Nuevo Testamento (como en ningún lugar del Antiguo Testamento) hay mención alguna de lo que hoy se entiende por homosexualidad. Y, en consecuencia, en ningún lugar de la Biblia se condena la homosexualidad como orientación sexual, o el comportamiento homosexual en sí.

5. Lo que la Biblia sí dice, y muy enfáticamente, es que todo/a cristiano/a tiene que amar a su prójimo/a (no importa cómo sea el/a prójimo/a). Y también dice que el amor de Dios hacia todo ser humano (no importa quién o cómo sea) es sin límites, sin condiciones, sin excepciones, siempre y en todas partes. Quien diga lo contrario adultera lo más fundamental en el cristianismo.

Por eso es importante recordar otros textos que también están en la Biblia. Por ejemplo, éstos dos (de entre muchos más que enseñan lo mismo):

Romanos 8:35, 38-39. “¿Quién nos apartará del amor de Cristo? ¿La tribulación, la angustia, la persecución, el hambre, la desnudez, la espada?... Estoy seguro

que ni la muerte ni la vida, ni ángeles ni potestades, ni el presente ni el futuro, ni poderes ni altura ni hondura, ni criatura alguna podrá apartarnos del amor de Dios manifestado en Cristo Jesús Señor nuestro”.

- a. San Pablo, en este texto suyo de la carta a los cristianos romanos, hace una lista de los enemigos más poderosos de los primeros cristianos. Es una lista que intenta llevar a sólo una simple conclusión: nada ni nadie puede apartarnos del amor de Dios. ¡Nada ni nadie!... no importa qué sea ni quién sea. Los ejemplos incluidos en la lista de Pablo demuestran que el amor de Dios no tiene límites.
- b. Pablo, por lo tanto, enseña claramente que no hay absolutamente nada que ningún ser humano o que ningún grupo humano pueda hacer o ser que pueda separarlos/as del amor de Dios. Porque Dios ama a todos/as sin límites, sin condiciones, sin excepciones, siempre y en todas partes. Dios sabe perfectamente cómo somos y quiénes somos, y así nos ama sin límites.
- c. Por lo tanto (y no hay cómo escapar esta conclusión), Dios ama con ese mismo amor apasionado y sin límites a las personas homosexuales. Ser homosexual no es, ni jamás ha sido, ni nunca podrá ser un obstáculo para el amor de Dios, o para apartarnos del amor de Dios. No importa lo que otros quieran hacernos creer.

Mateo 25:31-46. “Cuando el Hijo del Hombre llegue con majestad acompañado de todos sus ángeles, se sentará en su trono de gloria y todas las naciones serán reunidas en su presencia. Él separará a unos de otros, como un pastor separa las ovejas de las cabras. Colocará a las ovejas a su derecha y a las cabras a su izquierda. Entonces el rey dirá a los de la derecha: ‘Vengan, benditos de mi Padre, a recibir el Reino preparado para Ustedes desde la creación del mundo. Porque tuve hambre y me dieron de comer, tuve sed y me dieron de beber, era emigrante y me recibieron, estaba desnudo y me vistieron, estaba encarcelado y me vinieron a ver’. Los justos le responderán: ‘Señor, ¿cuándo te vimos hambriento y te alimentamos, sediento y te dimos de beber, emigrante y te recibimos, desnudo y te vestimos? ¿Cuándo te vimos enfermo y fuimos a visitarte?’ El rey les contestará: ‘Les aseguro que cuando lo hacían por éstos, mis pequeños hermanos, por mí lo hacían’.

Después dirá a los de su izquierda: ‘Apártense de mí, condenados, vayan al fuego eterno preparado para el demonio y sus ángeles. Porque tuve hambre y no me dieron de comer, tuve sed y no me dieron de beber, era emigrante y no me

recibieron, estaba desnudo y no me vistieron, estaba enfermo y en la cárcel y no me visitaron'. Ellos responderán: 'Señor, cuándo te vimos hambriento o sediento, emigrante o desnudo, enfermo o encarcelado y no te socorrimos?' Y él les contestará: 'Les aseguro que lo que no hicieron a uno de mis pequeños hermanos no me lo hicieron a mí'. Y éstos irán al castigo perpetuo y los justos a la vida eterna."

- a. Este texto es una parábola (es decir, un historietita hecha por Jesús para enseñar algo a través de ella). Se encuentra en el evangelio según Mateo.
- b. El significado e interpretación de este texto son evidentes: el único criterio que Cristo usará para juzgarnos será nuestra compasión (o falta de ella) hacia otros seres humanos—especialmente hacia los seres humanos más necesitados. Todo lo que hagamos (o no) por los/as necesitados/as, lo hacemos al mismo Cristo: aunque no nos demos cuenta.
- c. Por eso también se puede concluir que la homosexualidad no nos condena ante Dios, sino la falta de comportamiento compasivo hacia otros/as. Y si somos realmente compasivos/as hacia los/as demás (especialmente hacia los/as más necesitados/as), Cristo nos dará la bienvenida a la vida eterna.

Todas las traducciones de la Biblia fueron tomadas de la Biblia Latinoamericana [Editorial Verbo Divino, décimoquinta edición, 1995]. Comentario escrito por Orlando Espín, Ph.D.

©2010 by Latino/a Roundtable of the Center for Lesbian and Gay Studies in Religion and Ministry at the Pacific School of Religion. Berkeley, CA. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción o distribución, por cualquier medio, sin la autorización de quien posee todos los derechos de autor.



www.clgs.org

Find us on Facebook



The CENTER for
LESBIAN and GAY STUDIES
in RELIGION and MINISTRY
at Pacific School of Religion

1798 Scenic Avenue
Berkeley, CA 94709
Main office: 510/849-8206
Toll-free: 800/999-0528
Fax: 510/849-8212
Email: clgs@clgs.org